



SUNNERBO
SAMORDNINGSFÖRBUND

Sunnerbo Samordningsförbund

Fokus 2.1

Narvén Nina
2022-11-08

Innehållsförteckning

Projektbeskrivning.....	4
Projektmål	4
Metodutveckling	5
Planeringsfas	5
Ärendegrupp	5
Projektstruktur	5
Personalomsättning	6
Insatser	7
Deltagarprocess.....	7
Gruppverksamhet.....	7
Externa föreläsningar/aktiviteter	8
Samverkan	9
Överblicksbild	9
Enkätundersökning samverkan Fokus 2.1	10
Pandemins inverkan på projektet	10
Resultat.....	11
Anvisning	11
Deltagare	11
Utvärdering om projektet från deltagarna.....	13
Sammanfattning av enkät efter gruppverksamheten	13
Sammanfattning av enkät efter avslut i projektet	13
Reflektion	15
Metodutveckling	15
Samverkan	16
Personalomsättning	17
Utvärderingsmetoder	18
Pandemin.....	18
Sammanfattning.....	19
Bilaga 1.	20
Projektaktiviteter och deltagarstarter.....	20
Bilaga 2	21
Utvecklingstrappa/Stegtrappa	21
Bilaga 3	22
Enkät svar från Samverkan Fokus 2.1.....	22
Bilaga 4	27

Samverkan	27
Bilaga 5	28
Enkätfrågor efter gruppverksamhet.....	28
Bilaga 6	30
Enkätfrågor efter avslut i Fokus 2.1	30
Bilaga 7	32
Informationsbrev för deltagare.....	32
Bilaga 8	33
Informationsbrev parter.....	33
Bilaga 9	35
Anvisningsförfarande	35
Bilaga 10	38
Samtycke	38

Slutrapport Fokus 2.1

En helhetssyn på individen med samordnade insatser från myndigheter.

Projektbeskrivning

Fokus 2.1 var ett projekt där arbetssättet byggts på gruppverksamhet och individuella samtal utifrån flexibilitet, ett anpassat stöd och ett målmedvetet strukturerat arbete. Vi har arbetat utifrån ett coachande förhållningssätt med *fokus* på deltagaren och dennes personliga förutsättningar och behov. Individen har stått i centrum under hela processen.

Målgruppen för projektet har varit invånare i Markaryd, Ljungby och Älmhults kommun, som varit aktuella i minst två myndigheter, stått långt från arbetsmarknaden och/eller varit långtidsarbetslösa. Deltagarna skulle vara mellan 16-64 år och som haft ett behov av samordning och rehabiliteringsinsatser.

Genom en samverkan med förbundets olika parter (Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Kronoberg, Ljungby, Markaryd och Älmhults kommun) har vi fokuserat på deltagaren utifrån ett helhetsperspektiv och samordna insatser. Tillsammans med berörda parter har en gemensam planering skapats som vi arbetat utifrån. Vi har stöttat deltagarna att ta kontakt med eller söka sig till stödfunktioner för att komma vidare i sin utveckling. Målet har varit att deltagaren ska ta steg mot arbete, utbildning eller rätt trygghetssystem. Vi har mätt deras stegförflyttning genom en utvecklingstrappa/stegtrappa som utvecklats för projektet. (Se bilaga 2: Utvecklingstrappa/stegtrappa).

Projektmål

Nedan redovisas de mål som beskrivs i projektansökan. Målen kommer redovisas i rapportens löpande text.

- Verksamhetsmål 1: Metodutveckla Fokus 2.1 utifrån tidigare Fokusresultat.
- Verksamhetsmål 2: Minst 10 deltagare (per gruppstart) ska ha deltagit i projektet 2020.
- Deltagarmål 1: Deltagaren ska ta steg mot självständighet och självförsörjning.
- Deltagarmål 2: Deltagaren ska känna en ökad känsla av sammanhang (KASAM).

Metodutveckling

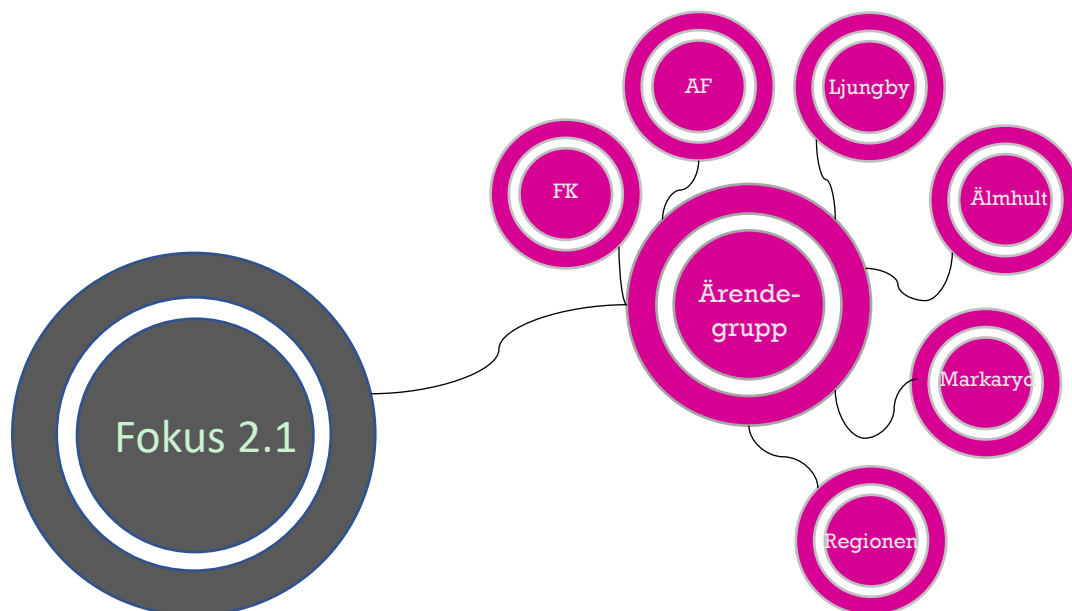
Planeringsfas

När projektet Fokus 2.1 startade upp under våren 2020 använde vi en metodhandbok från det tidigare projektet Fokus, under uppbyggnadsfasen. Från det tidigare Fokusprojektet behöll vi framför allt gruppupplägget och en del av arbetsprocessen samt även inslagen av hälsa med frukostar och rörelseaktiviteter. Mål och målgrupp har också varit samma som tidigare.

Planeringsfasen kan sägas omfatta de första 4 månaderna fram tills den operativa verksamhetens start i Älmhult efter sommaren 2020. Under denna period var det introduktion, planering och förberedelse av verksamhet som gällde. Vi arbetade med schemaläggning, marknadsföring, samtycken och uppstart av samverkan med parterna samt programkonstruktion, tidplan, möten och start av ärendegrupp. Övrigt arbete bestod av bokning av lokaler för verksamheten ute i kommunerna och arbete med tekniska förberedelser så som IT och dokumentationssystem.

Ärendegrupp

Ärendegruppen består av en kontaktperson från varje part på handläggarnivå. Det har även funnits en ersättare vid förhinder. Ärendegruppens syfte har varit att göra anvisningar till projektet, gemensamma möten för genomgång av anvisningarna och överlämningar av anvisningar och samtycken. Ärendegruppen har även fungerat som ett diskussionsforum där vi tagit upp saker som behöver förändras och vad som fungerat bra i samverkan.



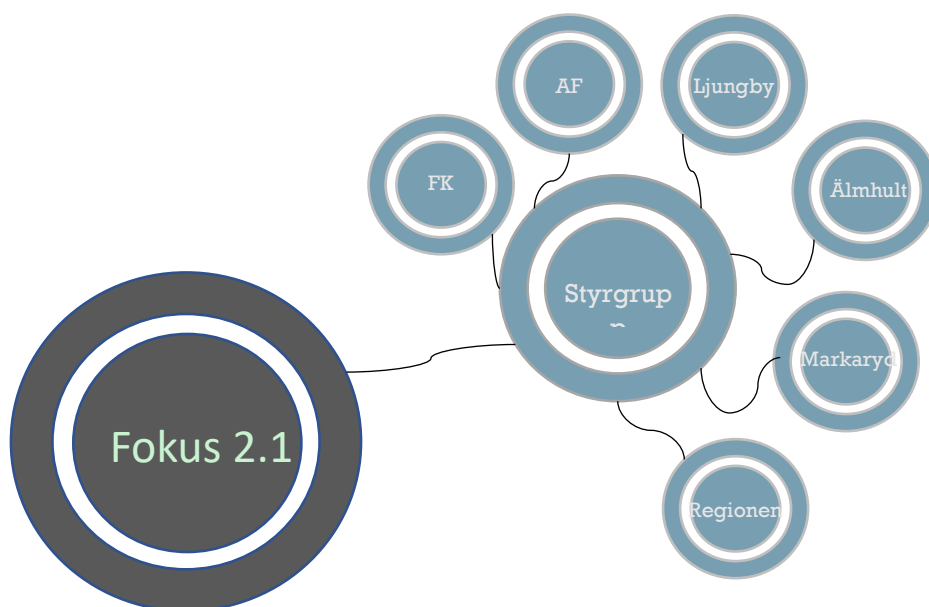
Projektstruktur

Efter de två första uppstarterna insåg vi att logistiken inte skulle gå ihop med tiden och två medarbetare. Under höstens projektarbete delade vi vår rapport "Risk- och konsekvensanalys" (2020-09-24) med förbundets styrelse. Rapporten innehöll information om logistikutmaningen men även förändringsförslag avseende projektets programupplägg, samt förslag om att tillsätta

en tredje projektmedarbetare inför 2021. Under oktober månad fick vi respons och beslut från samordningsförbundet som innebar en del förändringar för projektet. Vi fick i uppdrag att tillsätta en tredje medarbetare. Projektledaren hade som förslag att medarbetarna skulle dela upp sig i varsin kommun. Beredningsgruppen beslutade dock att medarbetarna skulle fortsätta arbeta i samtliga tre kommuner.

Övriga förändringar enligt beslutet bestod av att öka deltagarantalet vid varje kommunstart från 10 till 12. Vidare kortades deltagarperioden från 1 år till 9 månader och gruppaktiviteten minskades från 2 gånger/vecka under 8 veckor till 1 gång/vecka under 12 veckor i stället. Vi fick även i uppdrag att ersätta ansökningsförfarandet för deltagarna till ett anvisningsförfarande. Sammanlagt skulle 48 deltagare/år erbjudas möjlighet att starta i projektet. Förändringarna skulle genomföras inför deltagarstarten i Ljungby, januari 2021.

En styrgrupp startas för projektet där en representant från varje part i Sunnerbo Samordningsförbund deltar. Styrgruppen har fungerat som ett bollplank där till exempel frågor och idéer lyfts. Styrgruppsmötena har ägt rum vid behov. Styrgruppsmötena har skett digitalt.



Personalomsättning

Koordinatorn som började i januari 2021 valde att gå tillbaka till sin ordinarie tjänst i april 2021 och kort därefter avslutade även projektledaren sin tjänst. Detta medförde förändringar både i verksamheten och tempot. Fokus 2.1 tappade fart under cirka ett halvår därför fattades ett beslut om att förlänga projektet till året ut 2022. Det beslutades att rekrytera två nya koordinators och att alla tre koordinators skulle vara stationerade i en varsin kommun. I maj 2021 skedde rekryteringar för koordinators till Fokus 2.1 vilket ledde till att en koordinator började i Älmhult 20/6–21. Rekrytering för den andra koordinators flyttades fram till augusti.

Ytterligare förändring blev då enhetschefen i Markaryd avslutar sin tjänst. Markaryd väljer då att göra uppehåll med sin del av Fokus 2.1. Markaryd beslutar att inte vilja ha en ny deltagaruppstart eftersom de delvis saknade målgruppen samt saknade en tjänsteman för samordning. Dock fick Markaryd möjlighet att anvisa deltagare till Ljungby eller Älmhult om

de ej fyllt upp sina platser. Det slutgiltiga blir en projektledare (stationerad i Ljungby) och en jobbkoordinator (stationerad i Älmhult). Beslut om en varsin uppstart i Ljungby och Älmhult med möjlighet för 16 deltagare per kommun (för att komma upp i 48 deltagare per år). Deltagarperioden förlängs till 10 månader.

I juni 2022 avslutade jobbkoordinatören i Älmhult sin tjänst. Det är då endast projektledaren kvar i projektet. Ett beslut tas om att inte anställa någon ny koordinator de resterande 7 månaderna. Projektledaren återgår till att arbeta med de två kommunerna. Koordinatorerna på Arbetsmarknadsenheten skulle då stötta upp projektledaren under resterande månader deltagarna var inskrivna.

Insatser

Vi har arbetat med kartläggning, behovsinventering, personlig utveckling, hälsa, arbetsmarknad.



Deltagarprocess

När Fokus 2.1 har fått anvisningarna har en kallelse skickats ut till deltagarna per post. Först har deltagarna träffat samtliga koordinatörer på ett individuellt inskrivningssamtal. Därefter har två individuella samtal med sin tilldelade koordinator följt. De individuella samtalen har sedan fortsatt projektiden ut. De individuella samtalen har anpassats efter deltagarens behov vilket kan vara promenader, hembesök, läkarbesök och så vidare. Efter inskrivningssamtalet och två individuella samtal har det parallellt pågått en gruppverksamhet under tolv veckor.

När gruppverksamheten varit slut, vilket motsvarar cirka tre månader efter inskrivning, var första uppföljningsmötet. På det mötet närvarade deltagaren, koordinatören från Fokus 2.1 samt övriga aktuella parter. Därefter har samtliga fått ta del av en uppföljningsrapport om deltagarens kartläggning, planering och mål. Efter ytterligare tre månader får aktuella parter en ny uppföljningsrapport om deltagaren. Vid behov har det även då skett ett uppföljningsmöte. Inför ett avslut i Fokus 2.1 har samtliga parter erbjudits ett avslutningsmöte. Samtliga har även fått ta del av en avslutningsrapport.

Gruppverksamhet

Gruppverksamhetens grundtanke har varit personlig utveckling och en bred bas, ett helhetsperspektiv på individen. Teman som gruppverksamheten har gått igenom är motivation, självkänsla, stress, sömn, kost, hälsa samt arbetsmarknadskunskap. Beroende på

gruppsammansättningen och den digitala verksamheten har vi emellanåt erbjudit frukost, yoga och rörelsepauser.

Externa föreläsningar/aktiviteter

Under våren 2021 när hela verksamheten bedrivits digitalt på grund av pandemin, var det svårt att få till praktiker/arbetsträningsplatser/studiebesök till deltagarna. Som kompensation bjöd vi in externa föreläsare med fokus på inspiration. Under våren 2021 hölls föreläsningar om självkänsla, fördelat på tre tillfällen. En föreläsare berättade om sin resa från att ha sjukersättning till att jobba 100% med lönebidrag. Alla deltagare som skulle avslutas under hösten 2021 blev erbjudna att delta på en avslutningsaktivitet. En gemensam resa till Växjö där vi åt middag tillsammans och tittade på en inspirationsföreläsning.

Inför hösten 2021 och nya uppstarter upphandlades fler föreläsningar utifrån den positiva responsen från deltagare tidigare. Under våren 2022, efter gruppverksamhetens slut, fortsatte gruppverksamheten med att en dag i veckan fyllas med olika externa föreläsningar. Det var att föredra att ha föreläsarna direkt i anslutning till gruppavslut då flera av deltagarna inte påbörjat sina praktiker/arbetsträningar/planeringar. Våren erbjöd flera föreläsningar om ”från sjukersättning till 100% jobb med lönebidrag”, ”Livet med studier, jobb, familj och ADHD”, ”Psykisk ohälsa”.

Under projektets gång har datakunskap efterfrågats av deltagare. Under våren 2022 skapades en kurs om datakunskap som genomfördes under fyra tillfällen för de deltagarna som efterfrågat. Kursen fokuserade på grundläggande datakunskap samt att lära sig ett ordbehandlingsprogram.

Utifrån flertal diskussioner om ekonomi under projektiden skapades en workshop ”ekonomisnack” med möjlighet till diskussioner och ge tips och råd till varandra.

Under våren 2022 fick deltagarna information av Samhall och personligt ombud. Detta genererade i att en del deltagare gick vidare med Samhall och en del ansökte om personligt ombud.

Deltagarna som avslutades hösten 2022 erbjöds att delta på en inspirationsföreläsning om självkänsla och motivation som avslutningsaktivitet.

Se bilaga 1: Projektaktiviteter och deltagarstarter

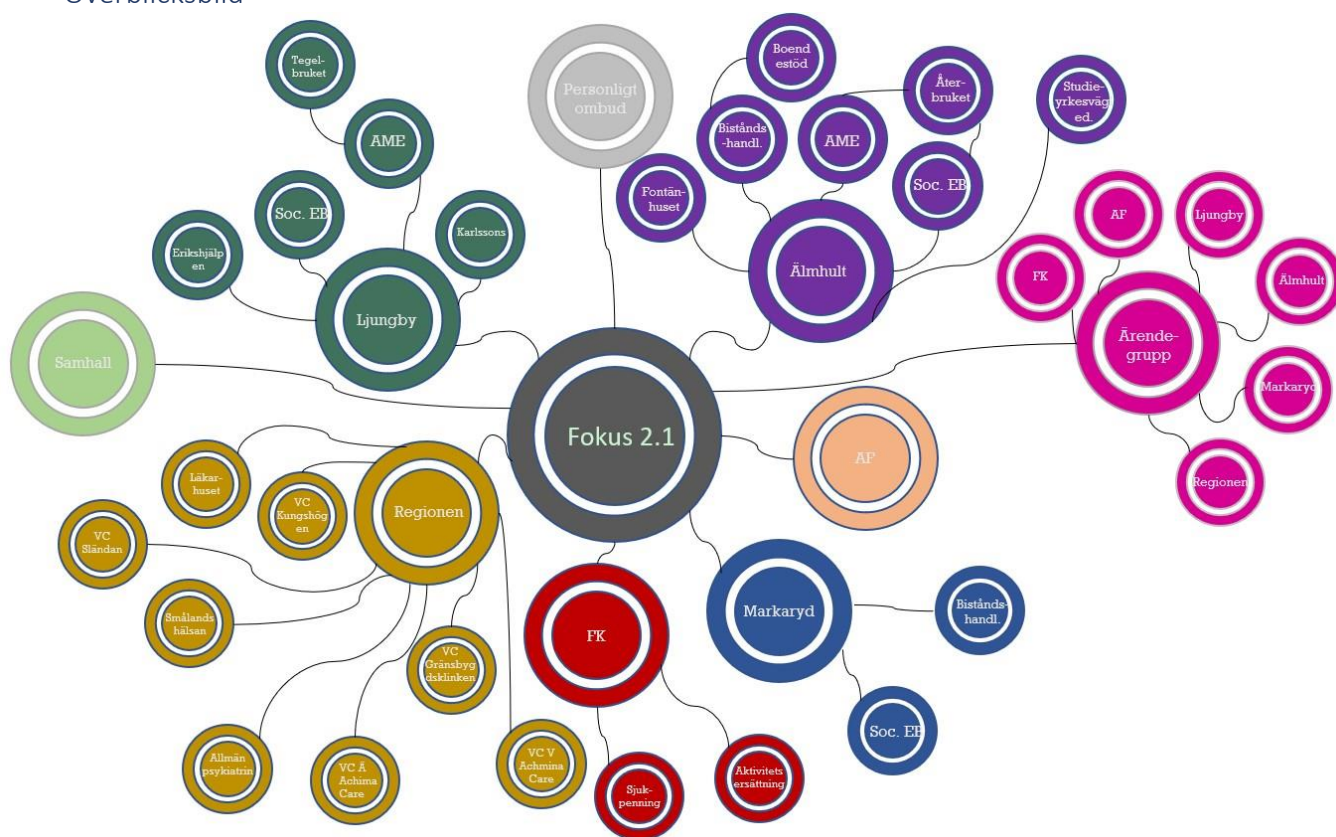
Samverkan

Vi har sedan start arbetat för att få till en så god samverkan som möjligt med våra parter. Vi har fram för allt satsat på att få samarbetet att fungera väl på handläggarnivå för att det har gynnat målsättningen och deltagarna. En framgångsfaktor har varit att etablera direktkontakter med myndigheterna och deltagarnas respektive handläggare inom Socialtjänsten, det har effektiviserat vårt insatsarbete som helhet. Samverkan har kommit deltagarna till godo genom kompetensutbyte oss emellan och vi har genom vårt samverkansarbete fått ökad förståelse för varandras arbete och deltagarnas situation som helhet.

Samverkan har varit en ständig process som varit viktig att underhålla. Ju längre projektet drevs desto fler samverkanspartner skapades. Genom marknadsföring av projektet och genom ryktesväg knöts det fler och fler samverkanspartners på handläggarnivå. Samverkan fungerar som bäst när man ser till individens bästa och inte till verksamhetens bästa, när alla ser vinningen med samverkan och det blir en ömsesidig samverkan i stället för envägskommunikation.

Vid en sammanställning i slutet av projektet har det visat sig att Fokus 2.1 har samverkat med drygt 70 personer med olika professioner under de dryga två åren som projektet bedrivits. Det visar på hur komplext det är att arbeta med den här målgruppen.

Överblicksbild



En överblick över verksamheter som Fokus 2.1 haft kontakt med.
Se bilaga 4 för en förstorad bild av samverkan.

Enkätundersökning samverkan Fokus 2.1

En enkät mailades ut till 62 personer som samverkat med Fokus 2.1 under projektiden vars syfte att se hur de upplever att samverkan har fungerat. 36 personer svarade på åtta skalfrågor och en öppen fråga (*Se bilaga 3 för samtliga frågor och svar*).

Fokus 2.1 fick bra respons på tillgängligheten, informationsbyte samt samarbetet med personalen i projektet. De flesta som svarar har även fått en förbättrad samverkan med andra parter via projektet.

Svaren om hur de upplever att det har gått för deltagarna som vi gemensamt samverkat kring fick vi svaren utifrån en skala från oförändrat/bakåt till mycket bra/framåt. Samtliga svarar att det har skett stegförflyttningar om än olika mycket.

De flesta som har svarat på enkäten ser ett behov av en Fokusverksamhet framöver.

Pandemins inverkan på projektet

Pandemin har krävt hög anpassningsförmåga och flexibilitet både från projektmedarbetarna och deltagarna. Vi har inte kunnat möta våra deltagare personligen under individuella samtal och i grupperna som planerat. För vissa av deltagarna har det varit positivt och för andra negativt. För dem som behövt social träning eller för dem som exempelvis har kognitiva funktionsnedsättningar har det varit mindre bra att mötas digitalt i stället för fysiskt. Vi som koordinerat i projektet har haft möjlighet att vara mer flexibla vid bokningar/ombokningar av de individuella samtalen. Om vi hade varit bundna till en specifik ort för att genomföra individuella samtal hade denna flexibilitet minskat.

Pandemin skapade ett behov av att planera och strukturera om vårt schema för att möta utmaningen på bästa sätt. Det har tagit en del tid i anspråk men också gett en del positiva effekter. Positivt är att alla fått med sig ökad digital kompetens som kan vara värdefullt framöver inom exempelvis distansarbete och distansundervisning samt även vid intervjuer och andra digitala möten framöver.

I januari 2022 ökade pandemin och Älmhults kommun beslutade att alla skulle jobba hemifrån. Detta medförde att i Älmhult fick gruppverksamheten bli digital under cirka en månads tid. Det var något som påverkade samtliga deltagare vilket märktes genom att det blev högre frånvaro och sämre inlämning och genomförande av uppgifter.

Utmaningar med digitalverksamhet har varit att alla inte har haft tillgång till datorer eller internet vilket försvårar situationen. Ett sätt har varit att ge möjlighet till att låna dator via Fokus 2.1. En utmaning har varit bristen på datakunskap samt att det inte funnits tillräckligt många datorer. Lösningen med internet har varit att deltagaren fått komma in till platsen och använt internet genom kommunen. En del som har fått låna datorer har inte lyckats använda de ändå. En hel del har använt sina mobiler vilket har gjort det svårt vid genomförandet av uppgifter. Lösningen har då varit att skriva på papper, fotografera och sedan maila/smsa tillbaka.

Resultat

Anvisning

Enligt projektansökan skulle 10 - 15 deltagare starta i varje uppstart. Beräknat på 12 deltagare/uppstart skulle då 48 personer anvisas till projektet/år. Då projektet har pågått i 2½år skulle 120 deltagare varit inskrivna i projektet. Totalt har 64 personer varit inskrivna i projektet. 31 män och 33 kvinnor. Att endast 64 deltagare anvisats till projektet har flera aspekter. Personomsättningen har medfört att uppstarter har behövts skjutas på, på grund av rekryteringar av nya medarbetare. Projektets uppbyggnad har en del i det som till exempel den tid logistiken i de tre kommunerna tagit, men också att platserna ej har fyllts upp vid uppstarterna av parterna. Detta har medfört att antal deltagare skiljer sig från kommun till kommun.

Totalt antal deltagare fördelat per kommun:

	<i>Ljungby</i>	<i>Älmhult</i>	<i>Markaryd</i>	<i>Totalt</i>
<i>Deltagare</i>	24	30	10	64

Tabellen nedan visar vilken part samt hur många som anvisat till projektet. Första uppstarten var det en ansökan och sedan valdes det ut en grupp på 10 deltagare (det behövdes aldrig göras ett urval då det endast inkom 10 ansökningar). Resterande uppstarter har alla parter haft en jämn fördelning av antal deltagare att anvisa till projektet. Inför ärendemötet har vi stämt av hur många deltagare varje part har fått fram. Vid ej uppfylld kvot har de blivit tillgängliga för resterande parter att fylla upp. Detta har medfört att anvisningsförfarandena har tagit tid och Fokus 2.1 har behövt vara flexibla när det gäller antagning.

<i>Anvisande part</i>	<i>Ljungby</i>	<i>Älmhult</i>	<i>Markaryd</i>	<i>Sammanlagt</i>
<i>Försörjningsstöd</i>	11	22	5	38
<i>Arbetsförmedlingen</i>	4	4	2	10
<i>Försäkringskassan</i>	4	4	3	11
<i>Regionen</i>	5	0	0	5
<i>Totalt</i>	24	30	10	64

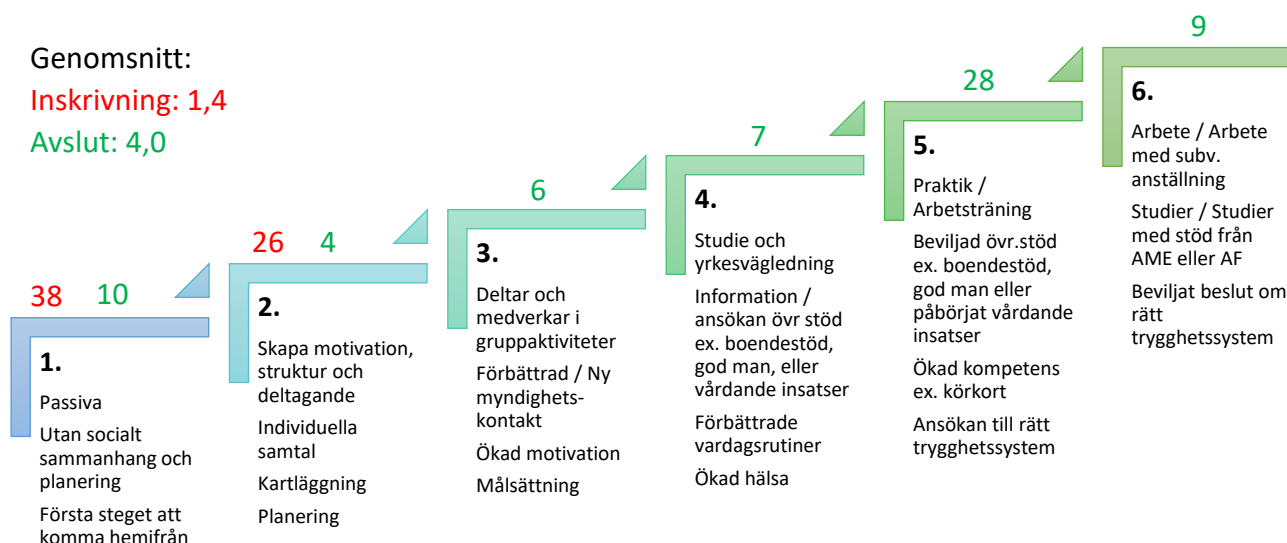
Deltagare

Ett av projektmålen var att mäta deltagarnas utveckling. Detta skulle göras med hjälp av KASAM-dialogen och sektorsövergripande system för uppföljning av samverkan och finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet (SUS). KASAM-dialogen användes aldrig som utvärderingsinstrument. Anledningen till att detta inte användes var för att det upplevdes för komplicerat och medförde tidsbrist när deltagarna var i gång i projektet. Fokus 2.1 utvecklade i stället en utvecklingstrappa/ stegtrappa för att mäta deltagarnas stegförflyttningar. Nedan har vi placerat in deltagarna var vi bedömde att de befann sig när de skrevs in och ut i projektet.

Genomsnitt:

Inskrivning: 1,4

Avslut: 4,0



Utifrån mätinstrumentet stegtrappan (se bild ovan) framgår följande medelvärde vid inskrivning samt utskrivning. Tabellen nedan beskriver medelvärdena i de olika kommunerna:

	<i>Ljungby</i>	<i>Älmhult</i>	<i>Markaryd</i>	<i>Totalt</i>
<i>Inskrivning</i>	1,3	1,6	1,2	1,4
<i>Utskrivning</i>	3,9	4,2	4,1	4,0

Samtliga deltagare startade i nedre delen (steg 1-3) av trappen. Vid avslut befinner sig 69% av deltagarna i den övre delen (steg 4-6) av trappan.

Av de nio deltagarna som har nått högsta steget har två fått sjukersättning, en har startat eget företag, två har gått till utbildning och fyra har fått arbete. Av de fyra som börjat arbeta har samtliga icke subventionerat arbeten. Två startade på 50%, en på 100%, en som timvikarie.

Alla deltagare har inte varit inskrivna under hela tidsperioden utan avslutat tidigare på grund av att de inte klarat av projektet utifrån sitt mående (13%) eller gått vidare till arbete, utbildning, praktik/arbetsträning (14%).

Avslut innan projektslut:

<i>Anledning</i>	
<i>Klarade ej</i>	8
<i>Vidare till...</i>	9
<i>Avlidit</i>	1
<i>Totalt</i>	18

”Vissa som det inte blivit någon förändring kring har man ändå fått kunskap om nuläget, att även med andra insatser har förändring åt ett visst håll inte varit möjligt. Det är också ett resultat”

Ur enkäten ”Samverkan Fokus 2.1”

Utvärdering om projektet från deltagarna

Deltagarna har fått svara på två utvärderingar under tiden som de varit inskrivna i projektet. En utvärdering efter gruppverksamheten (*se bilaga 5*), frågorna var relaterade till gruppverksamheten. Den andra enkäten fick deltagarna svara på vid sitt avslut (*se bilaga 6*) i Fokus 2.1 oavsett om avslutet skedde tidigare eller vid projektavslut. Den enkäten berörde frågor kring hela projektet. När det gäller enkäten efter gruppverksamheten har de flesta deltagare som varit aktiva på gruppverksamheten svarat på enkäten. Avslutningsenkäten har endast kunnat besvaras digitalt. Totalt är det 20 deltagare av 64 som har svarat på avslutningsenkäten. Båda enkäterna bygger på öppna frågor.

Sammanfattning av enkät efter gruppverksamheten

På frågan om vad som kan förbättras på gruppverksamheten svarar en del att det är bra som det är. Några anser att det hade varit bättre med kortare träffar. Mer tid till att genomföra och tydligare genomgång av övningarna önskas av några. En del tycker inte om att det har varit digitalt och om det ska vara digitalt ska det finnas datorer till samtliga.

Det som har varit bäst med gruppverksamheten har till stor del svarat att det handlar om att bryta isolering och komma i ett socialsamarhång. Många har även lyft att det varit lärorikt och att de fått tankeställare. Ett par anser att variationen i gruppverksamheten och ämnena och diskussionerna har varit det bästa.

Vad har deltagarna velat ha mer eller mindre av? Många har önskat mer smågrupper i diskussion. Endast någon har nämnt mindre uppgifter att göra hemma. Det är spritt vilken information som de hade velat ha mer om men flera har önskat mer information om ämnet arbetsmarknad.

Ett mål med gruppverksamheten var att förmedla information på olika sätt. Koordinatorer har pratat, PowerPoints har visats, film har visats, övningar, diskussioner. Samtliga deltagare uttrycker att det har varit en bra variation.

När deltagarna har reflekterat tillbaka till vad gruppverksamheten har gett de svarar de, nya bekanta/vänner, insikt, nya kunskaper, syfte med dagen eller fasta rutiner.

Övningarna och hemuppgifterna har varit svåra, känsliga, jobbiga och nödvändiga.

Många av deltagarna har även fått testa på att ha gruppverksamhet digitalt och där är det ungefär hälften som tycker det har varit bra och hälften som svarat dåligt.

Sammanfattning av enkät efter avslut i projektet

Det visade sig att majoriteten inte hade några eller låg förväntningar inför medverkan i projektet. 25% förväntade sig att det skulle leda till arbete och några få såg det som en meningsfull/givande aktivitet.

De flesta svarade att nästa steg efter projektet var jobb, arbetsträning/praktik eller utbildning. Av de 20 deltagare som svarat på enkäten var det 25% som svarade att de inte visste vad nästa steg var.

Det som har varit bra med projektet har varit stödet, fokuset på mig, lärorikt och det sociala. 25% svarade vet ej/inget.

Hälften hade inget som de ansåg var mindre bra, några hade synpunkter på saker i gruppverksamheten. Två individer kände sig dömda eller som att de ej blev lyssnade på. En deltagare ansåg att det mesta var mindre bra.

Om deltagarna inte varit inskrivna i projektet tror ett par stycken att de hade gjort samma som tidigare eller haft det ännu värre. Många svarar på den frågan att de inte vet.

Den största förändringen som de gjort under projekttiden kan 75% redogöra för i fritext. 25% ser ingen förändring.

”Gått från ”kommer jag någonsin tillbaka till samhället? till vad har världen att erbjuda mig?” tankesätt”

Bemötande från personal har nästan tre fjärdedelar svarat att bemötandet har varit bra/mycket bra. Några har svarat helt okej eller att det har varit olika. En individ har svarat vet ej.

Sista frågan fanns det möjlighet att berätta mer om sin tid på Fokus 2.1. Några få har uttryckt att det varit slöseri med tid. Många har tyckt att det varit bra och att de lyfter sina förändringar som ett bra resultat.

”Bästa hjälpen och förståelsen jag har fått sen jag blev sjukskriven”

Reflektion

Nedan kommer jag som projektledare beskriva mina tankar om projektet. I flera fall är det svårt att svara på vad som har varit bäst på grund av att det ofta är för och nackdelar med olika upplägg och metoder.

Metodutveckling

Verksamheten har testat att alla medarbetare arbetar i samtliga kommuner men även att varje medarbetare är stationerad i en kommun. Fördelen med att vara stationerad i en kommun är att samarbetet med kommunen och att samverkansrelationerna kan öka. Det finns mer tid på plats till varje deltagare då ingen pendling behövs. Nackdelen har varit att medarbetarna har i princip drivit en varsin verksamhet. Det har varit svårt att lära känna deltagarna i de andra kommunerna vilket gjort det sårbart om någon blivit sjuk/ledig. Kommunerna har arbetat i olika verksamhetssystem och det har medfört att det varit svårt att stötta upp för varandra vid behov. Att arbeta i samtliga kommuner gör det svårt rent logistiskt. Tid går till pendling och dagar begränsas och på det sättet minskas flexibiliteten. De som drabbas är deltagarna men också medarbetarna då det blir en stress att ge alla den tiden som de behöver. I slutet av projektet skulle koordinatorena från Arbetsmarknadsenheten stötta upp vid behov. Detta sätt har varit svårt då koordinatorena inte alls har varit med i deltagarnas resa och grundsättet med att ha ett förtroende med deltagarna fattas.

Projektet har haft många berg och dalbanor såsom logistiken, personalomsättning och pandemin. Uppstarten av en styrgrupp gav positiv effekt. Styrgruppen har varit mer tillgänglig och idéer, tankar och beslut har fattats snabbare.

Tiden som deltagarna varit inskrivna i projektet har varit alltifrån 9 månader upp till 12 månader. För de flesta är ett år för kort tid då det är en stor process som ska påbörjas för deltagarna. En del har bristande självinsikt, saknar motivation eller vilja att göra någon förändring och det kan ta tid innan någon process påbörjas. Vi kan se att några av deltagarna som började i Fokus 2.1 och gick vidare till ett annat projekt efter avslut, har efter närmare 24 månader kommit till rätt slutdestination. För denna målgrupp är det just tid som personerna behöver.

Tiden hur länge man varit inskriven i projektet har sett olika ut under projektets gång, att sätta ett slutdatum eller inte är komplext. För en del är det stressande att veta att det finns ett slut och det har varit en trygghet att veta vem deltagarna ska vända sig till och hur deras dagar och planeringar ser ut. För en del har det varit skönt att veta när det tar slut och att det bara varit en brygga till nästa steg. En del deltagare hade behövt förlänga sin tid i projektet för att kunna starta på rätt väg. För en del kommer man inte längre och det blir naturligt att avsluta/testa något annat. Det får inte bli förlängning efter förlängning så att det blir en förvaring utan man behöver balansera och avväga om en förlängning kan leda åt rätt håll. Det är en målgrupp som behöver tid på sig för att få göra sina förändringar.

Metoden har förändrats vid nästan varje uppstart. Antal gruppverksamheter, antal veckor som gruppverksamheten ska bedrivas, antal deltagare, antal individuella samtal innan grupp och så vidare. Det har varit bra att kunna experimentera och testa. Det är dock svårt att fastställa vilket som har varit bäst då alla grupper har varit olika. Något som har fungerat bra i en grupp, har fungerat sämre i nästa.

De positiva erfarenheterna i det relationsskapande arbetet gjorde att vi testade att lägga till tre individuella samtal innan gruppverksamheten startade. Samtliga deltagare uppfattade detta som positivt men framförallt de deltagarna som hade svårt för gruppverksamhet kunde lättare ansluta till gruppen efter de individuella samtalen.

Gruppverksamheten har förändrats under projektets tid. Till en början var gruppverksamheten två tillfällen i veckan under åtta veckor. Det var intensivt och upplevdes som att det blev en bra gruppdynamik. Det blev dock svårt att bibehålla detta när vi skulle vara i flera kommuner samtidigt och ha gruppverksamhet ett par gånger i veckan. Gruppverksamheten ändrades till ett tillfälle i veckan under 12 veckor, nackdelen var att man sällan träffades. Fördelen är att man träffas under en längre tid och hinner lära känna personerna ordentligt under både gruppverksamheten och de individuella samtalen. Det blir lätt att se mönster som till exempel med närvaro/frånvaro. Det gör att när gruppverksamheten är över vet koordinatören vad som skulle kunna passa individen som nästa steg.

Gruppverksamheterna har fungerat bäst när många deltagare har deltagit. När det har varit mellan 10–12 deltagare har det blivit bra diskussioner och gruppdynamik. När det endast har varit omkring fem deltagare är det svårt att få till diskussioner och gruppdynamik. Deltagarna har själva lyft önskan om fler smågrupper med diskussioner. Detta har varit enklare att genomföra när det har varit många som deltagit.

Temana som varit under gruppverksamheten har fått bra respons. Alla temana har inte tilltalat alla men något har tilltalat de flesta.

Själva träffarna har varit tre timmar per tillfälle. Trots paus och kaffepaus är tre timmar lång tid. Det kan vara en fördel att dra ner på tiden och att i stället ha fler tillfällen om strukturen är att ha en koordinator stationerad i varje kommun.

De externa föreläsningarna har de flesta har varit digitalt, det är dock att föredra att träffas på plats. Anledningen till digitala föreläsningar har varit att både Älmhult och Ljungby sett föreläsningarna samtidigt och att ses i en av städerna har inte varit aktuellt då närvaron varit hög även när gruppverksamheten varit i samma stad. En del av föreläsarna har heller inte haft möjlighet att ta sig till någon av kommunerna.

Gruppverksamheten har fått flera personer att växa både i sociala sammanhanget men även kunskapsmässigt/personlig utveckling.

Samverkan

Samverkan är en färskvara men också viktigt att de man samverkar med har ömsesidig syn på att samverkan är för individens bästa. Oavsett om vi har olika regelverk i verksamheterna så handlar samverkan om att se förbi barriärerna och skapa förutsättningar för individen. Det gemensamma synsättet har skapat förutsättningarna för den goda samverkan i projektet.

Rutinerna kring hur ett anvisningsförfarande ska gå till har fungerat något sämre.

Tillvägagångssättet som Fokus 2.1 har skapat har inte tilltalat alla parter och det har varit svårt att hitta ett förfarande som fungerar för samtliga. Det har inte varit aktuellt att anpassa önskemålen efter varje part. Det som har fungerat något sämre är att kontaktpersonerna i ärendegruppen haft svårt att ta fram personer i tid till ärendemötena trots att samtliga har fått veta i god tid när ärendemötena är. Regionen har framfört att de inte har något system för att ta fram deltagare. Arbetsförmedlingen har haft svårt att ta fram deltagare utifrån målgruppen.

Försäkringskassan (FK) har främst riktat sig mot personer som har aktivitetsersättning och de har framfört att de hellre hade sett ett löpande intag då de behöver insatser direkt och kan inte invänta en uppstart. FK menar även att det inte är någon stor omsättning på personer med aktivitetsersättning och när Fokus 2.1 har drivit sin verksamhet ett tag finns det inte fler att anvisa. Kommunerna är de som har haft det enklast att ta fram deltagare.

Ärendegruppen har varit uppskattad både från kontaktpersonerna men även från Fokusmedarbetarna. Kontaktperson på varje myndighet har fungerat som en snabb kontakt för just den professionen. I ärendegruppen har det även funnits möjlighet att diskutera förbättringar, effektivitet och förändringar. Något som har varit positivt då kontaktpersonerna varit på handläggarnivå.

Det är endast första uppstarten i Älmhult och första uppstarten i Ljungby som det varit fullt. Resterande uppstarter har inte lyckats fylla upp. Det finns svårigheter för parterna att ta fram rätt målgrupp till projektstarterna. Datum för sista dag har funnits i god tid för samtliga parter. Hur de har valt att ta fram individer i sina verksamheter har varit upp till de. Problemet att få fram deltagare har varit ansträngande för samtliga. Projektledaren har fått flera samtal under årens gång där flera parter haft individer som de vill anvisa till projektet. För att personerna inte ska behöva vänta till en ny uppstart hade löpande intag kunnat vara en fördel. Nackdelen är att det är svårt att få ihop det med logistiken i de olika kommunerna samt gruppverksamheterna.

Vid ett avslut i Fokus har det varit svårt att hitta en bra strategi. Grundtanken har varit att ha avslutningsmöten med de berörda parterna. Det har dock varit svårt att få till tider och datum till detta. Tid för koordinatör i projektet har också varit en aspekt. Vid alla avslut förutom för en grupp har endast en koordinatör varit i projektet vilket har gjort att det varit hög arbetsbelastning vid avsluten. För att personerna inte ska falla mellan stolarna har koordinatör försökt att det ska finnas en tydlig planering för deltagaren och att någon tar emot deltagarna. Det har varit svårt då det emellanåt har landat tillbaka till där deltagaren var/gjorde innan Fokus 2.1. Det behöver i sig inte vara ett problem men det kan vara ett problem om det leder till att deltagarna backar i sina stegförflyttningar.

Det har generellt varit en positiv upplevelse att samverka men det har krävts en hel del kontakter och därmed arbetstid. Samordning, samarbete och rapportering behöver få ta tid eftersom det gett goda effekter för deltagaren. Det som vi identifierat som hinder i vårt arbete är främst att våra olika regelverk inte alltid går hand i hand. Vi har tillsammans försökt att hitta lösningar för att ändå komma vidare i arbetet med deltagarna. Det har varit en framgångsfaktor att kontakterna på handläggarnivå har fungerat bra oss emellan och att det funnits en välvilja att göra det lilla extra när det behövts.

Personalomsättning

Personalomsättningen i projektet men även i styrgruppen och beredningsgruppen har förändrats och varit i obalans stora delar av projektet. Verksamheten har fortskridit som planerat för deltagarna förutom en del byten av koordinatörer. Det kan ifrågasättas om deltagarna har påverkats av koordinatörbyten. Personalomsättningen har påverkat beslut i projektet och så även arbetsbelastningen för personalen i projektet.

Under sommarperioderna ser vi att kvalitén har försämrats. Detta har berott på personal har slutat samt att deltagarna har fått eget ansvar att utföra uppgifter utifrån sin egen planering, vilket fungerar sämre.

Utvärderingsmetoder

Utvecklingstrappan/stegtrappen som skapades till Fokus 2.1 har fungerat bra. Det har varit enkelt att var tredje månad märka ut var deltagarna befinner sig. Under tidens gång har vi insett att vi saknar steg. Det kan ha uppstått en situation hos en deltagare och utifrån vår trappa kan det se ut som att deltagare är tillbaka på steg ett men om man hade jämfört med 100 steg så hade kanske personen backat 20 steg. Samma sak när det gäller framåt, det kan bli skevt när personen går från steg ett till steg fem direkt.

Ett annat utvärderingsverktyg som vi har använt är SUS. Vi upplever inte att SUS har gett oss några rättvisa mått i hur det har gått för deltagarna. För den här målgruppen räknas alla småsteg som en vinst och med SUS utvärderar man stora förändringar.

KASAM-dialogen användes inte som utvärderingsinstrument men utifrån samtal och deltagarutvärderingen ser vi att deras KASAM har ökat.

Pandemin

Då samhället idag bygger i många avseende på digitala kunskaper, vilket denna målgrupp upplevts vara i behov av att öka, kan det vara fördelaktigt att delvis använda sig av det digitala i verksamheten.

Vi tror att de förändringar vi genomfört, för att möta denna utmaning, förbättrat våra möjligheter att nå målen utan att ge allt för stort avkall på vårt kvalitativa arbete. Vi har dock uppfattningen att pandemin totalt sett påverkat deltagarnas progressionstakt negativt. En stor orsak till att progressionstakten påverkats negativt av pandemin är att det varit en utmaning att hitta arbetsträningsplatser samt att genomföra studiebesök.

Sammanfattning

För att kunna stötta personer som har behov av samordnat stöd har vi identifierat tre avgörande delar för framtida projekt.

Samverkan

Att samverka är komplext och många gånger komplicerat men när det fungerar så är det som gör skillnaden. Genom att samla viktiga personer från olika professioner och bevara de relationerna har haft goda resultat för projektet.

Tillit/förtroende

Att skapa tillit och förtroende hos och med deltagarna är viktigt för att komma vidare. Många har tappat förtroendet för myndighetspersoner och vill inte ha någon kontakt. Då tilliten och förtroendet ökar mellan deltagaren och koordinatoren kan även samverkan med myndigheterna börja fungera/öka igen.

Tid

Logistiken med att arbeta i tre kommuner påverkar effektiviteten i arbetet. Grundkonceptet handlade om att vi som koordinators skulle vara flexibla, vilket begränsades när vi arbetade i tre kommuner.

Tiden som deltagarna är inskrivna i projektet är också en del att lyfta. För majoriteten av projektets målgrupp är 9 - 12 månader en för kort period, att skapa tillit och förtroende är något som tar tid.

Personalomsättningen har negativt påverkat arbetet med deltagarna. För mycket tid har lagts på rekrytering och introduktion av nyanställda. Den tiden borde lagts på deltagararbetet.

Bilaga 1.

Projektaktiviteter och deltagarstarter

2020-04-20 – 2020-08-23

Projektets uppbyggnadsfas: introduktion, planering och förberedelse av verksamhet. Schemaläggning, presentation och uppstart av samverkan med parterna, bokning av lokaler och arbete med tekniska förberedelser så som IT och dokumentationssystem.

Programkonstruktion, tidplan, möten och start av ärendegrupp.

2020-08-24

Verksamhetsstart i Älmhult: 10 deltagare fördelas på 2 grupper med aktiviteter 2 dagar/vecka, 2 förmiddagsgrupper och 2 eftermiddagsgrupper p.g.a Covid-19, under de första 8 veckorna samt individuella samtal 1 gång/vecka upp till 1 år.

2020-10-26

Verksamhetsstart i Markaryd: 9 deltagare fördelas på 2 gruppstillfällen/vecka under de första 8 veckorna samt individuella samtal 1 gång/vecka upp till 1 år. Under perioden ersätts alla fysiska möten till digitala möten och gruppaktiviteter p.g.a Covid-19.

2021-01-11

Verksamhetsstart i Ljungby: 12 deltagare startar enligt nytt programupplägg med 1 gruppstillfälle/vecka under de första 12 veckorna samt individuella samtal 1 gång/vecka upp till 9 månader. Vi är nu tre projektmedarbetare - en projektledare och två jobbkoordinatorer. Möten och aktiviteter sker mestadels digitalt men fysiska träffar vid behov.

2021-03-15

Vi startar vår andra grupp i Älmhult med åtta deltagare enligt det nya programupplägget. Endast åtta deltagare anvisades och för att inte överbelasta kvarvarande personal i projektet valdes att inte fylla upp resterande fyra platser. Vi upphandlar externa föreläsare som erbjuds deltagarna under våren som en kompensation för uteblivna studiebesök p.g.a Covid-19. Alla deltagare, det vill säga, Älmhult (uppstart 1 och 2), Markaryd och Ljungby blir erbjudna föreläsningarna.

2021-11-08

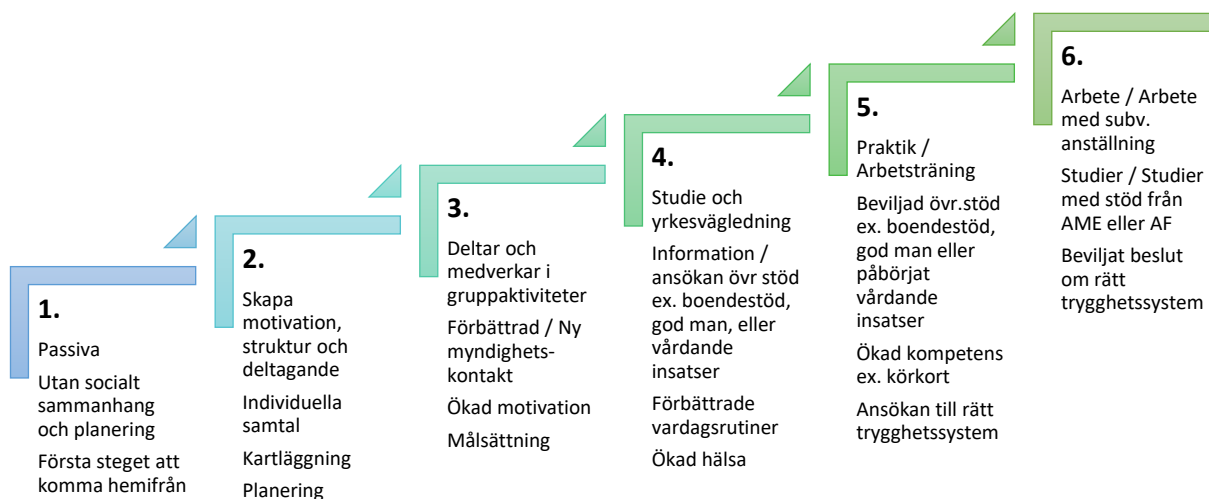
Verksamhetsstart i Älmhult: 12 deltagare startar med tre individuella samtal innan gruppverksamheten startar och pågår under 12 veckor, 1 tillfälle/vecka. Parallellt individuella samtal. Det går att vara inskriven i 10 månader. Efter 12 veckors gruppverksamhet fortsätter vi med externa föreläsningar och startar en kort datakunskapsutbildning.

2021-11-22

Verksamhetsstart i Ljungby: 12 deltagare erbjuds samma upplägg som ovan.

Bilaga 2

Utvecklingstrappa/Stegtrappa



Bilaga 3

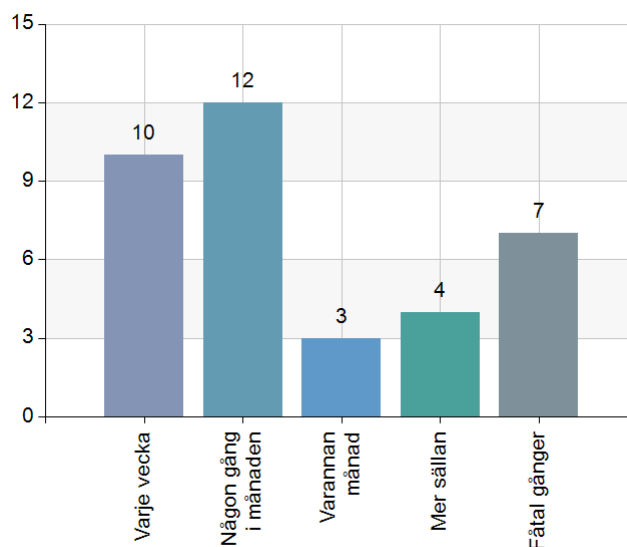
Enkät svar från Samverkan Fokus 2.1

Samverkan Fokus 2.1

Hur ofta har du haft kontakt med Fokus 2.1? (under perioden som ni hade kontakt)

Namn	Antal	%
Varje vecka	10	27,8
Någon gång i månaden	12	33,3
Varannan månad	3	8,3
Mer sällan	4	11,1
Fåtal gånger	7	19,4
Total	36	100

Svarsfrekvens
100% (36/36)

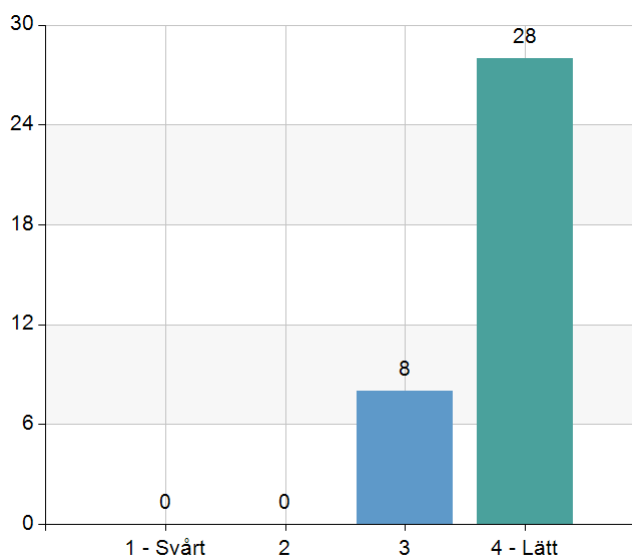


Hur har tillgängligheten varit för att få kontakt med Fokus 2.1?

Namn	Antal	%
1 - Svårt	0	0
2	0	0
3	8	22,2
4 - Lätt	28	77,8
Total	36	100

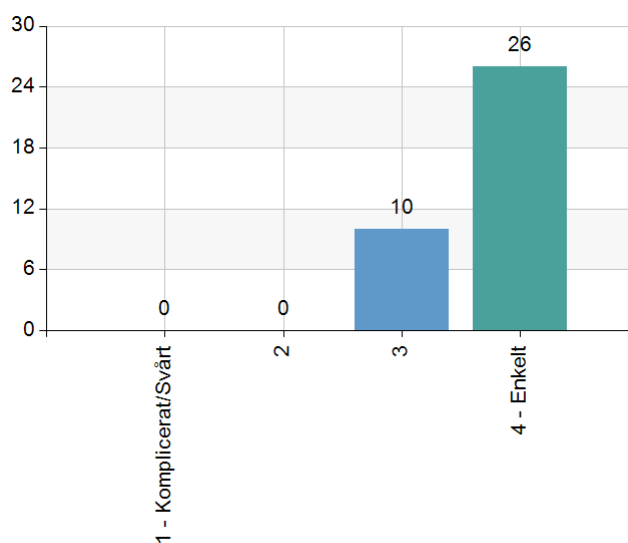
Statistik	
Medelvärde	3,78
Median	4

Svarsfrekvens
100% (36/36)



Hur har det varit att få information av Fokus 2.1?

Namn	Antal	%
1 - Komplicerat/Svårt	0	0
2	0	0
3	10	27,8
4 - Enkelt	26	72,2
Total	36	100

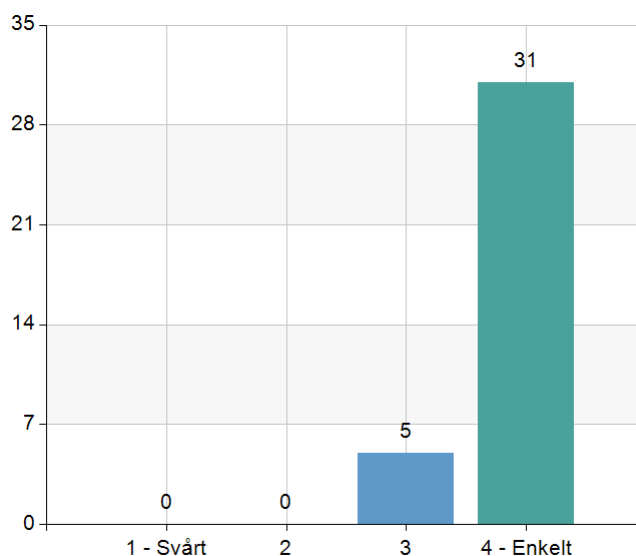


Statistik	
Medelvärde	3,72
Median	4

Svarsfrekvens	
100% (36/36)	

Hur har samarbetet fungerat med dig och Fokus personalen?

Namn	Antal	%
1 - Svårt	0	0
2	0	0
3	5	13,9
4 - Enkelt	31	86,1
Total	36	100



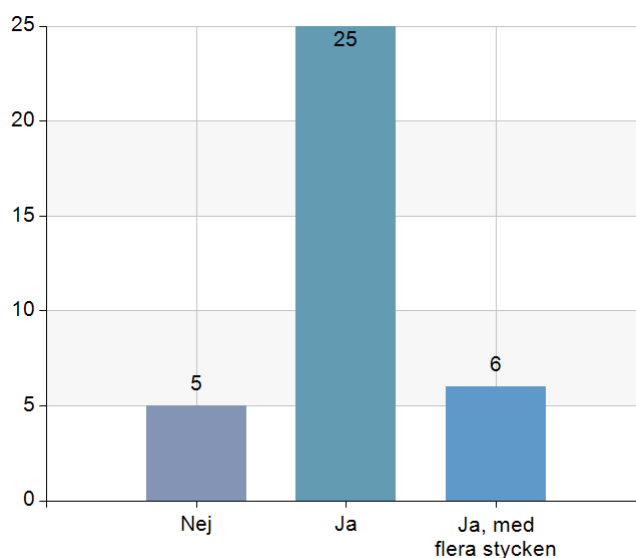
Statistik	
Medelvärde	3,86
Median	4

Svarsfrekvens	
100% (36/36)	

Har projektet bidragit till förbättrad samverkan med parterna, för dig?

Namn	Antal	%
Nej	5	13,9
Ja	25	69,4
Ja, med flera stycken	6	16,7
Total	36	100

Svarsfrekvens
100% (36/36)

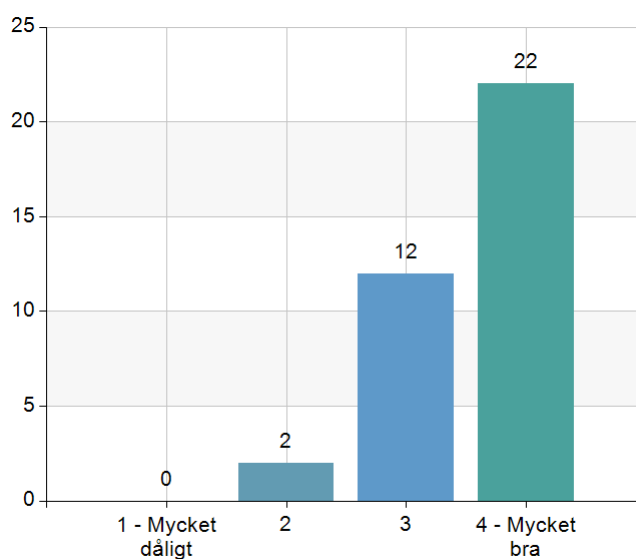


Hur tycker du att projektet har varit som helhet?

Namn	Antal	%
1 - Mycket dåligt	0	0
2	2	5,6
3	12	33,3
4 - Mycket bra	22	61,1
Total	36	100

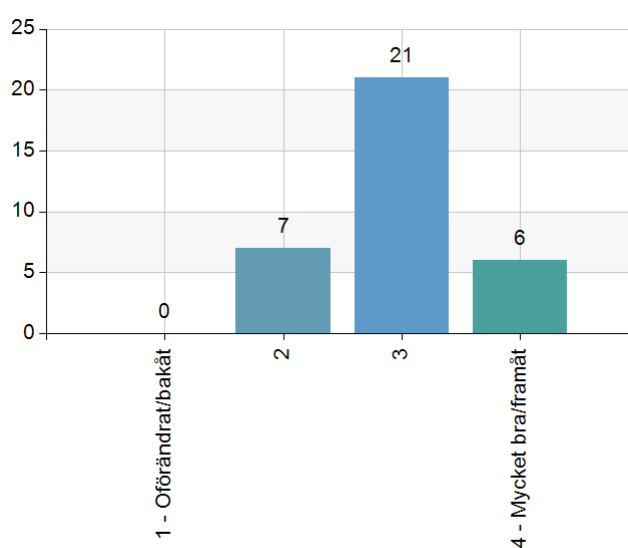
Statistik	
Medelvärde	3,56
Median	4

Svarsfrekvens
100% (36/36)



Hur upplever du att det har gått för deltagarna i projektet som du samverkat kring?

Namn	Antal	%
1 - Oförändrat/bakåt	0	0
2	7	20,6
3	21	61,8
4 - Mycket bra/framåt	6	17,6
Total	34	100

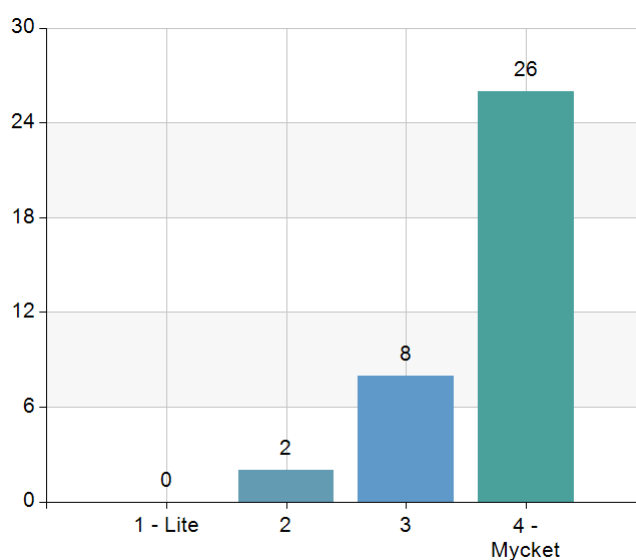


Statistik	
Medelvärde	2,97
Median	3

Svarsfrekvens	
94,4% (34/36)	

I vilken utsträckning ser du ett behov av en Fokusverksamhet framöver?

Namn	Antal	%
1 - Lite	0	0
2	2	5,6
3	8	22,2
4 - Mycket	26	72,2
Total	36	100



Statistik	
Medelvärde	3,67
Median	4

Svarsfrekvens	
100% (36/36)	

Övriga tillägg om projektet?

Svaret på fråga 5 är nej då upplevelsen är att samverkan mellan myndigheterna inte ökat, dock har enskilda individer fått god hjälp inom ramen för projektet.

Samverkan har fungerat väl. Vi ser ett stort behov av att fortsatt fokusverksamhet och hade önskat att en fortsättning var klar innan projektiden tog slut. Några personer har fortsatt till vår verksamhet, personligt ombud, vilket lätt kan bli fel eftersom vår prio är personer utan insatser. Det ställer stora krav på resten av samhället när en fortsättning inte är klar vid projektets slut och vad händer med de personer där det inte finns någon naturlig fortsättning?

Ser metoderna som en framtida förutsättning för att på ett bra sätt samverka kring individerna och skapa goda individuella förutsättningar för att nå framgång, om än i små steg.

Bra och öppen dialog med syfte på förbättring för deltagare.

Vissa som det inte blivit någon förändring kring har man ändå fått kunskap om nuläget, att även med andra insatser har förändring åt ett visst håll inte varit möjligt. Det är också ett resultat.

Kanske kunde varit mer strukturerat om AKTUELL stegförflyttning - den kan ju ändras under deltagandet både framåt och bakåt.

Ett fantastiskt projekt som ser till varje enskild individ och vilket behov just den individen har. Stegförflyttningar har verkligen gjorts för alla de deltagare jag varit involverade med i projektet.

Behövligt projekt!

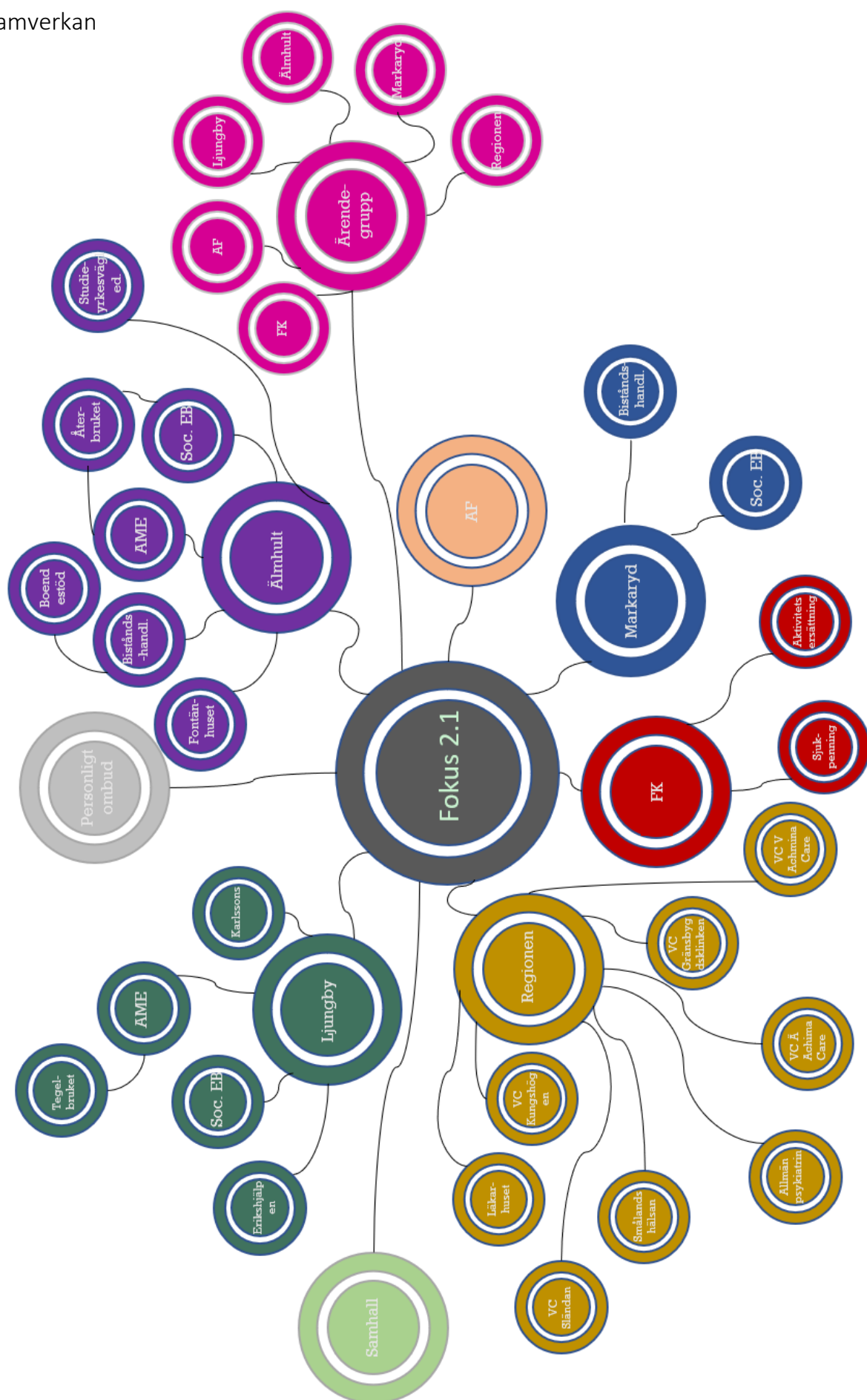
Ett projekt som verkligen behövs för dem som inte klarar av att komma in på arbetsmarknaden.

Har svårt att fullt ut svara på fråga 7. Projektet är en bra och viktigt insats.

Kompetenta och engagerade projektledare.

Fick inte information när person flyttats från projekt till arbetsförmedlingen.

Samverkan



Bilaga 5

Enkätfrågor efter gruppverksamhet

Deltagarutvärdering efter 12 veckors gruppverksamhet

Vad tycker du behöver förbättras på gruppverksamheten?

Vad har varit bäst med gruppverksamheten?

Är det något du har önskat dig mer av, eller något helt annat innehåll, i gruppverksamheten?

Vad tycker du om de olika sätt att förmedla informationen på i gruppverksamheten? (Film, PPT, Övningar osv.)

Vad har gruppverksamheten gett dig?

Hur skulle du vilja att veckan var fördelad på gruppverksamhet och individuella samtal?

I nuläget är det en dag grupp och en dag individuella samtal i veckan.

Vad har tiden hittills gett dig?

Hur känner du för att fortsätta?

Hur har uppgifterna/övningarna/hemuppgifterna varit?

Vad tycker du om grupperna digitalt?

Bilaga 6

Enkätfrågor efter avslut i Fokus 2.1

Avslutning Fokus 2.1

Vilka var dina förväntningar på Fokus 2.1?

Vilket är ditt nästa steg efter projektiden?

Vad var bra med projektet?

Vad var mindre bra med projektet?

Om du inte varit inskriven i projektet, vad hade du gjort i stället?

Vad är den största förändringen du gjort under din tid i Fokus 2.1?

Hur upplever du bemötandet från inblandad personal i projektet?

Berätta gärna mer om din tid på Fokus 2.1?

Bilaga 7

Informationsbrev för deltagare



Fokus 2.1 är ett projekt där arbetssättet bygger på gruppverksamhet och individuella samtal utifrån flexibilitet, ett anpassat stöd och ett målmedvetet strukturerat arbete. Vi arbetar utifrån ett coachande förhållningssätt med *fokus* på dig och dina personliga förutsättningar och behov. Du ska stå i centrum under hela processen.

Eftersom vi samverkar med olika parter kan vi fokusera på dig och din planering utifrån ett helhetsperspektiv. Förbundets olika parter som du är i kontakt med kan erbjuda olika typer av insatser. Med delat ansvar skapar vi en gemensam planering där insatser kan samordnas utifrån deltagarens behov och målbild. Målet är att du ska ta steg mot arbete, utbildning eller rätt trygghetssystem.



- Du kommer att delta i en gruppbaserad verksamhet och individuella samtal. Vi arbetar med kartläggning, behovsinventering, personlig utveckling, hälsa, arbetsmarknad och genomför gemensamma aktiviteter som exempelvis studiebesök. Vi träffas i grupp och på individuella samtal varje vecka.
- Vi kommer tillsammans skapa en gemensam handlingsplan för dig och med dig, som samtliga parter ska förhålla sig till och arbeta utifrån. Handlingsplanen ska bygga på de målsättningar vi identifierar under projektets gång och en planering för hur du kan nå dina mål. Handlingsplanen kommer att följas upp av oss och samtliga samarbetande parter under projektiden.
- Du kan få möjlighet att praktisera/arbetsträna.
- Du kommer att ha ett tillgängligt stöd från coacherna i projektet och en kombination av insatser upp till 10 månader efter start.



Bilaga 8

Informationsbrev parter



*En helhetssyn på individen
med samordnade insatser
från myndigheter.*

Projektet Fokus 2.1 finansieras av Sunnerbo samordningsförbund som består av kommunerna Ljungby, Markaryd och Älmhult samt Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Region Kronoberg.

Fokus 2.1 är ett projekt där arbetssättet bygger på gruppverksamhet och individuella samtal utifrån flexibilitet, ett anpassat stöd och ett målmedvetet strukturerat arbete. Vi arbetar utifrån ett coachande förhållningssätt med *fokus* på deltagaren och dennes personliga förutsättningar och behov. Individen ska stå i centrum under hela processen.

Genom en samverkan med förbundets olika parter kan vi fokusera på deltagaren utifrån ett helhetsperspektiv och samordna våra insatser. Målet är att deltagaren ska ta steg mot arbete, utbildning eller rätt trygghetssystem.



Målgrupp

- Invånare 16-64 år i kommunerna Ljungby, Markaryd och Älmhult som är aktuella i minst två myndigheter
- Individer som står långt från arbetsmarknaden och/eller är långtidsarbetslösa men har potential att klara en stegförflyttning
- Individer med ett behov av samordning och rehabiliteringsinsatser
- Tillräckliga kunskaper i svenska språket för att kunna tillgodogöra sig programmet utan språkstöd

Varje deltagare inom projektet får:

- Deltaga i ett program med gruppbaserad verksamhet och individuella samtal. Vi arbetar med kartläggning, behovsinventering, personlig utveckling, hälsa, arbetsmarknad och genomför gemensamma aktiviteter som exempelvis studiebesök. Vi träffas i grupp och i individuella samtal.
- EN gemensam handlingsplan som samtliga anvisande parter förhåller sig till och arbetar utifrån. Handlingsplanen kommer att följas upp med samtliga parter.
- Möjlighet till praktik/arbetsträning.
- Tillgängligt stöd i från coacherna i projektet och en kombination av insatser upp till 10 månader.

Att anvisa deltagare

Parterna inom Sunnerbo samordningsförbund kan anvisa 4 deltagare var/kommunstart till projektet. Max 16 deltagare/start. Även om en individ har kontakt med flera av parterna är det endast en som anvisa till projektet.

Alla parter som har kontakt med individen har ett delat ansvar för individens utveckling och kompletterar med stöd vid behov enligt den gemensamma planeringen.

Rutin för att anvisa

- Kontrollera att individen uppfyller målgruppskriterierna. Det är viktigt att de inte har en pågående insats hos annan myndighet som t.ex. Arbetsförmedlingen. Maila annelie.mansson@arbetsformedlingen.se
- Anvisande part och deltagare fyller i ett anvisningsformulär och samtycke (viktigt att kryssa i alla rutorna i samtycket och informera om vad det innebär) innan ärendegruppsmötet.
- Anvisningsformuläret, ett signerat samtycke och övriga relevanta handlingar lämnas till representanten för ärendegruppen som tar med sig dessa till ärendemötet.
- På ärendemötet får alla parter information om vilka som anvisats och information om individerna. Överlämning av handlingarna sker till medarbetare inom Fokus 2.1.
- Individen får en kallelse med starttider av Fokus 2.1.
- Anvisande part ska vara tillgängliga för kontakt och samordnade insatser under hela projektiden.

Kontaktuppgifter

Nina Narvén
nina.narven@ljungby.se
072-162 84 82

Sofie Blomgren Rydberg
sofie.blomgren-rydberg@almhult.se
073-868 11 37



Bilaga 9

Anvisningsförfarande

Anvisan till Fokus 2.1

Personuppgifter

Namn:	Personnummer:
Adress:	
E-post:	Telefon:
Kontaktas helst via: telefonsamtal ☐ sms ☐ e-post ☐ brev ☐ spelar ingen roll ☐	
Jag godkänner att Fokus 2.1 får kontakta mig ☐	

Målgrupp

Står du långt från arbetsmarknaden: Kommentar:
Är du långtidsarbetslös: Senaste anställning:
Behov av rehabiliteringsinsatser: Kommentar:
Tillräckliga kunskaper i svenska språket*: Kommentar:

*Tillräckliga kunskaper i svenska språket för att kunna tillgodogöra sig programmet utan språkstöd. Förstå instruktioner, fullfölja, delta i diskussioner samt återberätta.

Bakgrund (Skriv så utförligt som möjligt)

T ex. tidigare sysselsättning och personlig historia:

Syfte och mål

Syfte och målsättning med ansökan till Fokus 2.1:

Viktigt att veta om dig

T ex. funktionshinder, pågående behandling, förmåga, intressen, styrkor:

Tidigare insatser

Tidigare insatser från ansökande part och andra myndigheter:

Pågående myndighetskontakter, handläggare och insatser

Socialtjänsten:	Telefon:
Arbetsförmedlingen:	Telefon:
Försäkringskassan:	Telefon:
Regionen:	Telefon:
Övriga:	Telefon:
Pågående insatser hos andra anordnare:	

Ekonomi

Försörjningsstöd:	Ja ☐ Nej ☐ Kommentar:
Aktivitetsstöd:	Ja ☐ Nej ☐ Kommentar:
Sjuk-/Aktivitetsersättning:	Ja ☐ Nej ☐ Kommentar:
Sjukpenning:	Ja ☐ Nej ☐ Kommentar:
Studiebidrag/studiemedel:	Ja ☐ Nej ☐ Kommentar:
Lön:	Ja ☐ Nej ☐
☐ Kommentar:	
Annan inkomst:	Ja ☐ Nej ☐ Kommentar:

Uppgifter anvisande part (myndighet)

Datum:	Namn:		
E-post:	Telefon:		
Kontaktas helst via: Telefonsamtal ☐ E-post ☐	Arbetsplats:		

Bilaga 10

Samtycke

Samtycke

- inför konsultation om deltagande i projektet
- för utlämnande/utbyte av uppgifter mellan projektets samverkansparter

Fokus 2.1 - En helhetssyn på individen med samordnade insatser från myndigheter

Projektet Fokus 2.1 finansieras av Sunnerbo samordningsförbund som består av kommunerna Ljungby, Markaryd och Älmhult samt Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Region Kronoberg. Inom projektet samverkar vi med förbundets ovan nämnda parter för deltagarens bästa. Vi kan genom parternas sammanlagda kompetenser och olika insatser erbjuda ett mer heltäckande stöd till våra projektdeltagare på vägen mot arbete, utbildning eller rätt trygghetssystem.

En förutsättning för att det ska fungera är att konsultation och ett utbyte av uppgifter får ske mellan förbundets samverkande parter som deltagaren står i kontakt med. Det samma gäller inför beslut om deltagande i projektet. Parterna fattar efter konsultation och utbyte av uppgifter ett gemensamt beslut om individen har rätt förutsättningar för att klara av att delta i projektet. Individen måste själv ta ställning till om information om honom/henne får lämnas mellan samverkansparterna genom att kryssa i rutorna här nedan.
OBS! Samtliga rutor måste kryssas i för att kunna delta i projektet.

Samverkansparterna i Fokus 2.1	Exempel på uppgifter som kan bli aktuella
☐ Socialförvaltningen / Arbetsmarknads- och integrationsförvaltningen i din hemkommun	- Studie- och arbetsförhållanden
☐ Arbetsförmedlingen	- Sociala och ekonomiska förhållanden
☐ Försäkringskassan	- Hälsotillstånd – både psykiskt och somatiskt
☐ Region Kronoberg	- Tidigare utredningar
☐ Fokus 2.1 / Sunnerbo Samordningsförbund	- Expertutlåtande t ex medicinska utlåtanden
	- Tidigare rehabiliteringsinsatser

Undertecknad lämnar härmed mitt samtycke enligt 10 kap. 1§ och 12 kap. 2 §§ Offentlighets- och Sekretesslagen, till att relevant och behövlig information får utbytas mellan samverkansparterna i projektet Fokus 2.1. Jag medger även att mina personuppgifter får samlas in, behandlas och lagras inom ramen för insatsen i enlighet med Dataskyddsförordningen (GDPR). Jag kan när som helst återta samtycket som då omedelbart upphör att gälla. Jag är då medveten om att detta stöd inte kan inhämtas.

Personnummer:	Datum:
Namnteckning:	Ort:
Namnförtydligande:	Tel: